**Аналіз**

**результатів державної підсумкової атестації з математики**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Високий рівень | Достатній рівень | Середній рівень | Початковий рівень |
| Кількість  | % | Кількість  | % | Кількість  | % | Кількість  | % |
| 3 | 16,6 | 7 | 38,8 | 8 | 44,4 | - | - |

Математика:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Прізвище, ім’я, по батькові, учня, який екзаменується | № варіанту | Оцінки |
| ДПА | Річна |
| 1 | Білик Наталія Валеріївна | 1 | 8 | 7 |
| 2 | Горевич Анастасія Костянтинівна | 1 | 9 | 8 |
| 3 | Іванущик Дар’я Віталіївна | 1 | 4 | 4 |
| 4 | Іванущик Олександра Віталіївна | 2 | 4 | 4 |
| 5 | Кірнос Денис Сергійович | 2 | 4 | 4 |
| 6 | Кучерявенко Артем Андрійович | 1 | 10 | 7 |
| 7 | Михалюк Олександр Вадимович | 1 | 9 | 8 |
| 8 | Мілюков Іван Володимирович | 2 | 6 | 5 |
| 9 | Пікуш Ольга Олегівна | 1 | 12 | 9 |
| 10 | Плугова Сніжанна Юріївна | 1 | 10 | 7 |
| 11 | Решетіловський Віктор Сергійович | 2 | 4 | 4 |
| 12 | Рублівський Станівслав Вадимович | 2 | 8 | 8 |
| 13 | Свістельников Богдан Олексійович | 2 | 4 | 4 |
| 14 | Соколенко Юрій Петрович | 1 | 6 | 6 |
| 15 | Тарасова Анастасія Олексіївна | 2 | 8 | 7 |
| 16 | Таслицький Руслан Олександрович | 2 | 7 | 6 |
| 17 | Тулубенко Наталія Вікторівна | 1 | 5 | 4 |
| 18 | Шило Єлизавета Анатоліївна | 2 | 9 | 7 |

З результатів проведеної ДПА з математики та річного оцінювання видно, що розбіжність з річними оцінками становить 8,2 % на користь ДПА.

**Аналіз**

**результатів державної підсумкової атестації з української мови**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Високий рівень | Достатній рівень | Середній рівень | Низький рівень | Кількість помилок |
| Кількість | % | Кількість | % | Кількість | % | Кількість | % | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| частково | не виконано | 1 – 3 п. | 4 - більше | зміст | вираж. зас. | грамотність |
| 1 | 5,6 | 7 | 38,8 | 10 | 55,5 | - | - | 3 | 5 | - | 2 | 3 | 8 | 10 | 4 | 11 | 17 | 18 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Прізвище, ім’я, по батькові, учня, який екзаменується | № варіанту | Оцінки |
| ДПА | Річна |
| 1 | Білик Наталія Валеріївна | 1 | 9 | 7 |
| 2 | Горевич Анастасія Костянтинівна | 1 | 9 | 7 |
| 3 | Іванущик Дар’я Віталіївна | 1 | 6 | 4 |
| 4 | Іванущик Олександра Віталіївна | 2 | 5 | 4 |
| 5 | Кірнос Денис Сергійович | 2 | 4 | 4 |
| 6 | Кучерявенко Артем Андрійович | 1 | 7 | 6 |
| 7 | Михалюк Олександр Вадимович | 1 | 7 | 7 |
| 8 | Мілюков Іван Володимирович | 2 | 4 | 6 |
| 9 | Пікуш Ольга Олегівна | 1 | 8 | 8 |
| 10 | Плугова Сніжанна Юріївна | 1 | 10 | 8 |
| 11 | Решетіловський Віктор Сергійович | 2 | 5 | 5 |
| 12 | Рублівський Станівслав Вадимович | 2 | 9 | 8 |
| 13 | Свістельников Богдан Олексійович | 2 | 4 | 4 |
| 14 | Соколенко Юрій Петрович | 1 | 5 | 6 |
| 15 | Тарасова Анастасія Олексіївна | 2 | 5 | 7 |
| 16 | Таслицький Руслан Олександрович | 2 | 5 | 6 |
| 17 | Тулубенко Наталія Вікторівна | 1 | 5 | 5 |
| 18 | Шило Єлизавета Анатоліївна | 2 | 9 | 7 |

Результати свідчать, що розбіжності в досягненнях учнів з української мови ДПА і річних – відсутнє.

**Аналіз**

**результатів державної підсумкової атестації з українського читання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Високий рівень | Достатній рівень | Середній рівень | Низький рівень | Кількість помилок |
| Кількість | % | Кількість | % | Кількість | % | Кількість | % | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| частково | Не виконано | частково | Не виконано | зміст | вираж. зас. | власна дум. |
| 5 | 27,7 | 9 | 50 | 4 | 22,2 | - | - | 3 | 1 | 1 | - | 4 | - | 4 | 10 | 1 | 11 | 11 | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Прізвище, ім’я, по батькові, учня, який екзаменується | № варіанту | Оцінки |
| ДПА | Річна |
| 1 | Білик Наталія Валеріївна | 1 | 12 | 10 |
| 2 | Горевич Анастасія Костянтинівна | 1 | 10 | 9 |
| 3 | Іванущик Дар’я Віталіївна | 1 | 6 | 5 |
| 4 | Іванущик Олександра Віталіївна | 2 | 7 | 6 |
| 5 | Кірнос Денис Сергійович | 2 | 6 | 6 |
| 6 | Кучерявенко Артем Андрійович | 1 | 7 | 7 |
| 7 | Михалюк Олександр Вадимович | 1 | 9 | 9 |
| 8 | Мілюков Іван Володимирович | 2 | 7 | 7 |
| 9 | Пікуш Ольга Олегівна | 1 | 10 | 11 |
| 10 | Плугова Сніжанна Юріївна | 1 | 12 | 10 |
| 11 | Решетіловський Віктор Сергійович | 2 | 5 | 5 |
| 12 | Рублівський Станівслав Вадимович | 2 | 10 | 10 |
| 13 | Свістельников Богдан Олексійович | 2 | 5 | 7 |
| 14 | Соколенко Юрій Петрович | 1 | 7 | 6 |
| 15 | Тарасова Анастасія Олексіївна | 2 | 8 | 9 |
| 16 | Таслицький Руслан Олександрович | 2 | 7 | 8 |
| 17 | Тулубенко Наталія Вікторівна | 1 | 7 | 5 |
| 18 | Шило Єлизавета Анатоліївна | 2 | 8 | 9 |

 Результати ДПА з українського читання свідчать, що розбіжність з річними оцінками становить 9 % на користь ДПА.